

## Calidad, servicio y cumplimiento de hospitales públicos, en cuidados intensivos

**Bogotá, 18 de febrero de 2016.** Serias deficiencias en el nivel de cumplimiento en los objetivos trazados para garantizar la salud de los bogotanos durante la administración anterior evidenció la Contraloría de Bogotá, luego de adelantar un análisis técnico a los 22 hospitales de la red pública distrital para las vigencias 2010 a 2015.

La Contraloría generó una herramienta técnica que denominó “*Ranking de Hospitales de Bogotá*”, con el fin de determinar en una línea de tiempo los resultados obtenidos en el cumplimiento de su misión, mediante nueve indicadores en donde se dio preponderancia a las personas atendidas por cada institución.

El puntaje final es resultado de los nueve indicadores que evalúan los aspectos, misional, presupuestal, financiero y de control fiscal para determinar el nivel de cumplimiento y evidenciar el riesgo integral de la entidades.

Fue así como se observó un bajo cumplimiento en los objetivos trazados para garantizar la salud de los bogotanos según los indicadores que contemplaron aspectos como por ejemplo: número de personas atendidas vs. número de recursos asignados para su atención, portafolio de servicios, capacidad instalada y situación financiera.

Dentro de los aspectos que llamaron la atención de la Contraloría de Bogotá se destacan:

- No se evidencio cuál es el criterio de distribución de los recursos del sector.
- Se encontraron casos como el Hospital de Vista Hermosa que en el 2010 recibió un presupuesto de \$39.000 millones y en el 2015

“Por un Control Fiscal Efectivo y Transparente”

\$64.000 millones, y otros como el del Sur, que en 2010 tuvo como presupuesto \$51.000 millones, igual al que registró en 2015.

- Las redes de prestación de servicios (Ley 1438 de 2011) no funcionan como indica la ley. No cuentan con sistemas únicos de información, cada hospital tiene su propio sistema, lo cual afecta aspectos como la asignación de citas y la eficiencia en la utilización de los recursos (por ejemplo, compras conjuntas).
- El cumplimiento de la gestión por redes (cuatro en total) solo llegan en promedio al 54 %.
- Las Redes Norte (compuesta por los Hospitales de Usaquén, Chapinero, Suba, Engativá y Simón Bolívar) y Sur Occidente (conformada por los hospitales del Sur, Pablo VI Bosa, Fontibón, Bosa y Occidente de Kennedy) se ubican como las redes con mejor desempeño con apenas un 55 % de gestión.
- Por su parte, la Red de Centro Oriente (Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Centro Oriente, la Victoria y Santa Clara) registró un 53 % y la Red Sur (Usme, Nazareth, Vista Hermosa, Tunjuelito, Meissen y Tunal) registra el 52 %.
- El 77 % de los hospitales Distritales presentaron hallazgos fiscales durante las vigencias del 2012 al 2014, evidenciando una gestión antieconómica e ineficiente.
- Inadecuado resultado de los Programas de Saneamiento Fiscal y Financiero. Los hospitales siguen teniendo altos valores de glosas definitivas y gastos que superan el ingreso.

“Por un Control Fiscal Efectivo y Transparente”

De acuerdo con la Contralora de Bogotá (e), Ligia Inés Botero Mejía, se está lejos de tener hospitales con niveles superiores de calidad. “Las medidas que la Administración Distrital tome en materia de organización del sistema de salud son bienvenidas, sin embargo, si no se tiene un sistema de información único, no se podrá optimizar ni tiempo ni recursos”, puntualizó.

Luego de comparar los resultados de los hospitales, el Ente de Control estableció una clasificación de acuerdo con el nivel de cumplimiento de su gestión:

POSICIÓN	HOSPITAL	Suma de % CUMPLIMIENTO
1	HOSPITAL NAZARETH ESE	78%
2	HOSPITAL FONTIBON ESE	74%
3	HOSPITAL SANTA CLARA ESE	68%
4	HOSPITAL DE SUBA ESE	65%
5	HOSPITAL CENTRO ORIENTE ESE	64%
6	HOSPITAL OCCIDENTE DE KENNEDY ESE	62%
7	HOSPITAL ENGATIVA ESE	60%
8	HOSPITAL EL TUNAL ESE	59%
9	HOSPITAL MEISSEN ESE	58%
10	HOSPITAL SIMON BOLIVAR ESE	56%
11	HOSPITAL LA VICTORIA ESE	53%
12	HOSPITAL PABLO VI BOSA ESE	50%
13	HOSPITAL RAFAEL URIBE URIBE ESE	49%
14	HOSPITAL DE USAQUEN ESE	47%
15	HOSPITAL DE TUNJUELITO ESE	47%
16	HOSPITAL CHAPINERO ESE	46%
17	HOSPITAL BOSA ESE	45%
18	HOSPITAL SAN BLAS ESE	44%
19	HOSPITAL DEL SUR ESE	43%
20	HOSPITAL VISTA HERMOSA ESE	41%
21	HOSPITAL SAN CRISTOBAL ESE	38%
22	HOSPITAL DE USME ESE	28%

“Por un Control Fiscal Efectivo y Transparente”

Para el Ente de Control, es crítico observar como la entidad que ocupa el primer puesto en este ranking solo logró el 78 % y el último hospital el 28 % del porcentaje esperado. Por eso, seguirá atenta a la gestión de cada hospital y al cumplimiento de los planes propuestos.

## Oficina Asesora de Comunicaciones